

P/187-9/2013

Karcag Városi Önkormányzat  
J e g y z ő j e  
5300 Karcag Kossuth tér 1.  
Tel: 59/500-610, Tfax:59/311-998  
E-mail: phkarcag@ph.karcag.hu

Ügyszám: 4873-11/2013  
Ügyintéző: Lingné Orosz Hajnalka

Tárgy: **Telepengedély határozat**

## Határozat

Karcag 2013 AUG 15.

**P.M.R. Kereskedelmi Ipari és Szolgáltató Kft. (4031 Debrecen István út 136.) által 5300 Karcag Gyarmati út 21/1 alatti telephelyen gyakorolni kívánt**

- 38.11 és 38.21 Nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása (T67)
- 38.12 és 38.22 Veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása (T68)

tevékenység(ek)re vonatkozóan

### telepengedélyt adok.

A telepet a telepengedély megadásával egyidejűleg- az alábbi adatokkal- a telepekről vezetett nyilvántartásba a telepengedélyhez kötött ipari tevékenységet folytató telepként bejegyeztem.

Nyilvántartási szám:	320/2013.
A bejegyzés időpontja:	2013. július 24.
A telep címe:	5300 Karcag, Gyarmati u. 21/1.
A telep helyrajzi száma:	5350/3
A telep használatának jogcíme:	tulajdonos
A telep üzemeltetésének időtartama, műszakonként a napi munkavégzés ideje:	Hétfő: 07:00-15:00 Kedd: 07:00-15:00 Szerda: 07:00-15:00 Csütörtök: 07:00-15:00 Péntek: 07:00-14:30 Szombat: Zárva Vasárnap: Zárva
Az ipari tevékenység végzőjének neve:	P.M.R. Kft.
Cégjegyzékszám:	09-0-9-001031
Székhelye:	4031 Debrecen, István u. 136.
A telepen végzett ipari tevékenység:	38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése 38.21 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása 38.12 Veszélyes hulladék gyűjtése 38.22 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

Nevezett a tevékenységet az alábbiak szerint köteles folytatni:

Tevékenységét kizárólag a jogerős telepengedély birtokában és a szakhatóságok által előírt rendelkezések teljesítését követően kezdheti meg és gyakorolhatja.

A telepengedély jogosultja köteles a telepengedélyt a helyszínen tartani és azt az ellenőrzések során bemutatni.

A telepengedély nem mentesíti a telepengedély jogosultját a szükséges más szakhatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. A telepengedély jogosultját az alábbi előírások betartására kötelezem:

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Szolnoki Kirendeltség** a IX-S-001/03036-004/2013/MU-SZO ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulásában az alábbi feltételek betartása mellett járult hozzá a telepengedély kiadásához:

*„A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet 4. §-a alapján P.M.R. Kft. (4031 Debrecen, István u. 136.) Karcag, Gyarmati út 21/1. 5350/3 hrsz.-ú alatti ingatlanon nem veszélyes és veszélyes hulladék gyűjtése, kezelése és ártalmatlanítása ipari tevékenység végzéséhez az alábbi feltételek mellett*

**hozzájárulok.**

*Feltételek:*

*A telepnek folyamatosan rendelkezni kell érvényes, hibamentes érintésvédelmi és villamos szabványossági felülvizsgálati jegyzőkönyvvel.*

*A 320/2010. (XII.27.) Korm. rendelet szerint a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság hatáskörébe tartozó berendezés (gőzkazán, vagy más nyomástartó berendezés; földalatti és földfeletti veszélyes folyadéktároló tartály; autógáz- és üzemanyagtöltő; ipari és mezőgazdasági gáztüzelésű hőhasznosító, aszfaltkeverő, stb.) üzemeltetésével, létesítésével, megszüntetésével, javításával, átalakításával kapcsolatos eljárásokat a Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságnál (5000 Szolnok, Ady E. u. 33.) le kell folytatni.*

*A jelen állásfoglalásomban leírtak nem mentesítik az engedélyest az egyéb jogszabályokban előírtak teljesítése, illetve a nem teljesítésből esetlegesen származó jogkövetkezmények alól.*

*Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat (11 000,- Ft) megfizette.*

*Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*

**A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** a 05401-04/2013 iktatószámú szakhatósági hozzájárulásában az alábbi feltételek betartása mellett járult hozzá a telepengedély kiadásához:

*„A P.M.R. Kft. (4031 Debrecen, István u. 136. sz.) kérelmére az 5300 Karcag, Gyarmati út 21/1., 5350/3 hrsz. alatti ingatlanon gyakorolni kívánt, 38.11 nem veszélyes hulladék gyűjtése (T67), 38.21 nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása (T67), 38.12 veszélyes hulladék gyűjtése (T68), valamint 38.22 veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása (T68) tevékenységek telepengedélyezéséhez*

*hulladékgazdálkodási, vízgazdálkodási, levegővédelmi, valamint zajvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulásunkat adjuk*

*az alábbi feltételekkel:*

*Hulladékgazdálkodási szempontból:*

- *A tevékenység csak jogerős, az arra vonatkozóan kiadott hulladékkezelési/hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető, melyben foglalt előírások betartása kötelező.*

Vízgazdálkodási szempontból:

- *A tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.*
- *Környezetszennyezéssel kapcsolatos, bármilyen rendkívüli eseményt felügyelőiségünknek haladéktalanul be kell jelenteni.*

Levegővédelmi szempontból:

- *A hulladékkezelési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.*
- *A szabadban, félig zárt vagy zárt térben végzett műveletek és technológia, valamint a hulladék kezelése, tárolása helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnak minősül, melyeket úgy kell kialakítani, működtetni, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.*
- *A diffúz forrás működtetése, fenntartása során, a diffúz forrás környezetének és az ingatlanok a rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.*
- *A szállító járművek üzemeltetőjének hulladék szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodnia kell.*
- *Hulladékok nyílt téri égetése szigorúan tilos!*
- *A fémek gumi, illetve műanyag bevonatát a telephelyen égetéssel eltávolítani, illetve megsemmisíteni mind nyílt téren, mind tüzelőberendezésben tilos!*

Zajvédelmi szempontból:

- *A tevékenység végzésekor ügyelni kell, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a követelményeknek; a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet előírásainak, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. együttes rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott határértékeinek.*
- *A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a zajkibocsátás ellen lakossági panaszbejelentés ne következzen be.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."*

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete** a telepengedélyezési eljárás során megtartott helyszíni szemléről készült 4873-5/2013 iktatószámú jegyzőkönyvben a telepengedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult.

A tevékenység gyakorlása során szigorúan be kell tartani a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben foglalt előírásokat.

Felhívom a telepengedély jogosultjának figyelmét, hogy a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) és (4) bekezdése értelmében az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását követően a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást – az ipari tevékenység változtatását ide nem értve – haladéktalanul, írásban köteles bejelentenie a jegyzőnek; az ipari tevékenység megszűntetését pedig a megszűnést követően köteles haladéktalanul bejelentenie a jegyzőnek és telepengedélyét leadni.

Abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója a tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző hivatalból, vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárhatja.

Amennyiben a tevékenység folytatója telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül, vagy a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.

A telepengedélyt köteles a telephelyen tartani és azt az ellenőrzések során bemutatni.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Kormányhivatalhoz címzett (5000 szolnok, Kossuth L. u. 2.) fellebbezéssel lehet élni, melyet Karcag Városi Önkormányzat Jegyzőjéhez (5300 Karcag, Kossuth tér 1.) kell előterjeszteni. A 6.000.-Ft. fellebbezési eljárás díjat, banki átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással a 1205002-01330132-00100000 számú költségvetési számlára kell átutalni.

## Indokolás

A **P.M.R. Kft.** (Székhely: 4031 Debrecen, István u. 136.) telepengedély kiadásá iránti kérelmet nyújtott be Karcag Városi Önkormányzat Jegyzőjének az **5300 Karcag, Gyarmati út 21/1 sz.** alatti telephelyre, ahol a R. 2. számú mellékletében feltüntetett telepengedély-köteles tevékenységeket, nevezetesen a

**38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése**

**38.21 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása**

**38.12 Veszélyes hulladék gyűjtése**

**38.22 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása**

tevékenységet kívánja folytatni.

A Karcag, Gyarmati út 5350/3 hrsz. szám alatti ingatlan a Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2001. (VII. 4.) rendelete, vagyis hatályos Településrendezési Terve (továbbiakban: Ökr.) szerint Gksz-1 kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület terület-

felhasználási módban van. Építéshatósági szempontból a telephely kialakítása a beépítési előírások figyelem előtt tartása mellett nem ellentétes az Ökr. rendeletében foglaltakkal.

Az eljárás során a kérelem benyújtása után megkerestem az engedély kiadásához szükséges – a jogszabályban előírt – szakhatóságokat a szakhatósági állásfoglalás kiadása végett. Az illetékes szakhatóságok állásfoglalásának tartalmát a határozat rendelkező részében leírtam.

A helyszíni szemle idejéről értesítettem a teleppel és a közvetlenül szomszédos – a teleppel közös határvonalú, telekhatárú – ingatlanokkal rendelkező jogosultakat. Az értesültek az engedély kiadásával kapcsolatosan észrevételt nem tettek.

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Szolnoki Kirendeltség** a IX-S-001/03036-004/2013/MU-SZO ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulásának indoklása a következő:

*„Karcag Városi Önkormányzat Jegyzője, 4873-3/2013. számú végzésében az 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet előírásai szerint, a fent megjelölt telepengedély kiadására irányuló szakhatósági állásfoglalásomat kérte. Állásfoglalásomat a beküldött dokumentációk alapján adtam meg.*

*A feltételeket a 321/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésben biztosított hatósági jogköröm alapján írtam elő. Az eljárás díját a 20/2010. (XII. 31.) NGM rendeletnek megfelelően állapítottam meg. A szakhatósági állásfoglalás csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható meg a 2004. évi CXL. tv. 45. §. (2) bekezdése alapján. Kérem, hogy állásfoglalásomat a 2004. évi CXL. tv. 45. §. (1) bekezdése alapján érdemi határozatába foglalja bele.”*

**A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** a 05401-04/2013 iktatószámú szakhatósági hozzájárulásának indoklása a következő:

*„A Karcag Város Önkormányzatának Jegyzője (5300 Karcag, Kossuth tér 1. sz.) a 4873-3/2013-as számú megkeresésével, a P.M.R. Kft. (4031 Debrecen, István u. 136. sz.) kérelmére az 5300 Karcag, Gyarmati út 21/1., 5350/3 hrsz. alatti ingatlanon 38.11 nem veszélyes hulladék gyűjtése (T67), 38.21 nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása (T67), 38.12 veszélyes hulladék gyűjtése (T68), valamint 38.22 veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása (T68) tevékenységek telepengedélyezése során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől.*

*A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:*

*A P.M.R. Kft. hulladékkezelési engedélyekkel (5129-8/2012, 5074-9/2012) rendelkezik. A Kft. - tárgyi telephelyre vonatkozóan - a 1725-9/2012 iktatószámon rendelkezik szennyezőanyag elhelyezési engedéllyel, melyben a földtani közeg és a vizek védelme érdekében kiépített műszaki védelem részletesen ismertetésre került. A veszélyes hulladékok biztonságos tárolása érdekében megfelelő műszaki védelemmel ellátott létesítményeket telepítettek. A szennyező anyag tartalommal rendelkező hulladékok tárolására vonatkozóan a szennyező anyag elhelyezési engedélyben megtettük előírásainkat, amelyek betartása a továbbiakban is kötelező.*

*A Karcag belterület 5350/3 helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepel a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es terület. Szakhatósági*

eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a folytatni kívánt tevékenység hulladékgazdálkodási, vízgazdálkodási, levegővédelmi, valamint zajvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a telepengedélyezéshez.

Az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat [23000 Ft] megfizette.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Kormányrendelet 4. § ba), bb), bc), be) pontja a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatósággként jelöli ki.

A 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet, VI. táblázat, 1-es pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Állásfoglalásunkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban foglaltak figyelembevételével alakítottuk ki.

Levegő védelmi szempontból szakvéleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet alapján alakítottam ki."

A rendelkezésemre álló iratok, a megadott helyszíni szemle során, valamint a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. §-ában, továbbá a Ket. 72-74 §-aiban foglaltakon alapul.

A jogorvoslat lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése és a 99. §-a biztosítja."

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a telepengedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatás díjáról szóló 35/1999. (X. 13.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése tartalmazza.

Hatáskörömet és illetékességemet a Rendelet 3. § (2) bekezdése és 11. §-a alapozza meg.

**Karcag, 2013. július 24.**

Rózsa Sándor  
jegyző megbízásából:

(: Nyéster Ferenc :)  
építési- és műszaki irodavezető